



Distrito Escolar Unificado de Tucson

Criterios para Evaluar los Programas de Apoyo Estudiantil.

RESUMEN EJECUTIVO

El propósito de este documento es evaluar los programas y estrategias con el propósito, entre otras cosas, de mejorar el programa e informar decisiones acerca de la asignación de recursos y financiamiento. Los criterios se utilizarán anualmente y cada programa de apoyo a los estudiantes de la abolición a la segregación financiados estarán sujetos a los criterios.

El 7 de junio de 2013, el Juez Bury emitió una Orden condicionalmente aprobando el presupuesto del USP para el ciclo escolar 2013-14. [Caso 4:74-cv-00090-DCB, Doc. 1477].

La tercera condición es como sigue:

3. El Distrito debe desarrollar criterios basados en la investigación y utilizarlos para evaluar programas de apoyo estudiantil, incluyendo las funciones de Coordinadores de Apoyo al Aprendizaje, evidencia para identificar programas y actividades específicos y posible redundancia, el uso de datos de los resultados del estudiante y criterios basados en la investigación/principios de diseño.

SE ORDENA que el tribunal condicionalmente apruebe el presupuesto de Abolición de la Segregación señalado por los Acusados y aprobado por la Mesa Directiva el 8 de mayo de 2013.

ADICIONALMENTE SE ORDENA que la aprobación del presupuesto está condicionada como sigue:

3. El Distrito, Demandantes, y Maestro Especial deben de trabajar juntos para desarrollar, para diciembre de 2013, criterios basados en la investigación para ser utilizados en la evaluación de programas de apoyo estudiantil para ser implementados tan pronto como sea posible.

Este documento señala: (I) definiciones; (II) la cronología para la consulta y trabajo colaborativo entre el Distrito, Demandantes y Maestro Especial; y (III) criterios a ser utilizados en la evaluación de programas de apoyo estudiantil. Los criterios serán utilizados para reunir información y para realizar juicios informados (no como tarjeta de puntuación).

I. DEFINICIONES

Programa – un programa es un vehículo a través del cual un grupo de acciones cohesivas interconectadas pueden ser organizadas para lograr un resultado específico. (Ej. El programa Achieve 3000 es el vehículo a través del cual los especialistas proporcionarán intervenciones de lectura para aumentar los porcentajes de estudiantes que aprueben el examen estatal de lectura).

Servicios “Pull-Out” – servicios que se proporcionan fuera del salón general de clases.

II. CRONOLOGÍA

EL Distrito Finaliza el Borrador	Revisión SLT; Cambios	El Distrito Presenta la Versión 1	Las Partes y el SM Presentan su opinión	El Distrito Termina la Versión 2; Presenta a las Partes/ SM	Consulta Fecha Final	Final para SLT para Aprobación	Final a las Partes y, SM, y Traductores; Implementación
Julio 2013	Julio 2013	08.02.13	09.03.13	11.01.13	12.02.13	12.10.13	12.11.13

Después de presentar la Versión 1 en agosto, y de recibir comentarios el pasado agosto y septiembre, el Distrito revisó los comentarios de las partes de la Versión 1, consultó directamente con el Maestro Especial por teléfono y correo electrónico (una junta en persona se programó para el 16 de octubre con el Maestro Especial y el Coordinador de Apoyo Académico y de Comportamiento Brian Lambert – esta junta fue cancelada por el Maestro Especial).

El Distrito programó una conferencia telefónica para el 9 de octubre de 2013, con el Coordinador de Apoyo Académico y de Comportamiento Brian Lambert, el Director de la Abolición de la Segregación, el Maestro Especial, y las partes para facilitar la discusión, colaboración y consultas adicionales respecto a los comentarios presentados y las respuestas del Distrito. Debido al cierre gubernamental, ambos el Departamento de Justicia y el abogado de los demandantes del caso *Fisher* no estaban disponibles, y el Maestro Especial y el abogado de los demandantes del caso *Mendoza* pidieron que la conferencia telefónica se reprogramara. Esta conferencia se reprogramó para el 31 de octubre de 2013. Durante noviembre, el Distrito continuó en la consulta con el Maestro Especial y los demandantes para finalizar los criterios.

III. CRITERIOS PARA EVALUAR LOS PROGRAMAS DE APOYO ESTUDIANTIL

El siguiente conjunto de información preliminar debe ser proporcionada con cada propuesta de presupuesto relacionada con un programa de apoyo estudiantil.

Información Preliminar		
	Cada propuesta debe incluir la información preliminar requerida para los números 1-5. Incluye información preliminar para los números 6-9, <u>sólo cuando corresponda.</u>	Incluido S o N
1	Descripción de la población destinada para el Programa.	
2	Descripción de la necesidad general de la población destinada que es abarcada por el Programa.	
3	Lista de Programas alternativos que fueron considerados para abarcar la necesidad.	
4	Descripción de la lógica y/o información para seleccionar el Programa. Por favor, incluya una lista de apoyo a la investigación y/o evidencia. Para programas nuevos, proporcione una descripción de la lógica para seleccionar el Programa. Para los programas actuales, proporcione la información que apoya la continuación del programa.	
5	Describa el resultado esperado y el proceso para supervisar y medir el éxito. Incluyendo cómo se documentarán la supervisión y la evaluación.	
6	Describa cómo los Coordinadores de Apoyo al Aprendizaje (LSC, por sus siglas en inglés) participan en el programa. Si es así, las explicaciones y los datos proporcionados en la parte de abajo, reflejan las funciones del LSC como se relacionan al programa.	
7	Describa cómo se utilizan a los auxiliares docentes. Incluya si es que ellos están o no estrictamente supervisados por el personal certificado apropiado.	
8	Describa cómo el programa utiliza materiales culturalmente relevantes y/o prácticas.	
9	Si el programa involucra estudiantes con una capacidad limitada de Inglés, describa: (a) El nivel de capacidad de los miembros del personal en proporcionar accesibilidad en un idioma que no sea Inglés y/o trabajar con aprendices del Idioma Inglés, y (b) métodos propuestos para abarcar las habilidades en lectura de los Aprendices del Idioma Inglés.	

Criterios

¿El programa propuesto satisface los criterios?

S o N

1	<p>¿Hay investigación/datos que apoyen la eficacia del programa?</p> <p>Por favor, proporcione; la investigación debe de incluir documentación de una o más de las siguientes fuentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Diarios Profesionales y Publicaciones (ej. Administración Educativa Trimestral (EAQ, por sus siglas en inglés) • Investigación Interna (ej. Investigación conducida internamente; específicamente TUSD) • Investigación Externa (ej. Universidades, Entidades Educativas, “What Works Clearinghouse”, www.bestevidence.org, Agencias Gubernamentales (tales como ADE, etc.) 	
2	<p>¿El programa apoya programas existentes o propuestos?</p> <p>Explique, e incluya una descripción cómo el programa se relaciona con otros programas que están implementados en la misma escuela o que estén enfocándose a la misma población estudiantil.</p>	
3	<p>¿Hay un plan de desarrollo profesional para implementar el Programa?</p> <p>Por favor, describa el plan, e incluya las necesidades de recursos humanos, necesidades presupuestarias, y cronología.</p>	
4	<p>¿El programa se enfoca en las necesidades específicas de los estudiantes?</p> <p>Si es así, describa el método de diagnóstico para determinar las necesidades específicas de los estudiantes e incluya las maneras por las cuales el programa se enfoca directamente en esas necesidades.</p>	
5	<p>¿Hay un proceso de selección para determinar cuales escuelas y estudiantes participan?</p> <p>Describa cómo las escuelas y/o estudiantes son seleccionados, incluyendo cómo las escuelas seleccionadas demuestran el potencial para producir los mejores resultados por el costo del programa.</p>	
6	<p>¿Está el programa enfocado hacia estudiantes en riesgo en las áreas de comportamiento, asistencia y/o académica?</p> <p>Explique cómo las intervenciones son impartidas y cómo el progreso será supervisado y evaluado.</p> <p>Si un método “pull-out” es utilizado, describa: (a) métodos alternativos que existan para evitar el “pull-out”; (b) la justificación del por qué el “pull-out” es el mejor método en este caso particular; y (c) la estrategia para estudiantes que regresan al salón de clases.</p> <p>Si tutorial está involucrada, por favor, describa cómo, quién y cuando.</p>	
7	<p>¿Es probable que los gastos propuestos impacten positivamente los resultados más que las</p>	

alternativas?

Si es así, describa cómo el programa es más efectivo y eficiente en costos que las alternativas.